Amsterdam, 4 oktober 2013

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Zijne excellentie de heer drs. S. Dekker
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Betreft: Vraag met betrekking tot de must-carry in navolging van de technische briefing aan leden van de Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het rapport "Onderzoek naar mogelijkheden voor verhogen inkomsten van de Landelijke Publieke Omroep"

Hooggeachte heer Dekker,

Op woensdag 2 oktober 2013 heeft BCG een technische briefing aan leden van de Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gegeven over het rapport "Onderzoek naar mogelijkheden voor verhogen inkomsten van de Landelijke Publieke Omroep".

In deze brief komen wij terug op een concrete vraag gesteld tijdens deze briefing: "Op dit moment is er een "must-carry" verplichting. Is dit een belemmering in onderhandelingen voor één van de partijen? Is het niet beter om de "must-carry" eraf te halen of een "must-offer" in te voeren?"

In antwoord op deze vraag het volgende:

De Nederlandse markt is gereguleerd door middel van een *must-carry* die de kabelaars verplicht de publieke zenders door te geven. De Publieke Omroep heeft echter geen expliciete *must-offer* en is dus niet expliciet verplicht om zijn signaal aan kabelaars aan te bieden.

De must-carry verplicht de kabelaars niet om een vergoeding te betalen aan de Publieke Omroep. De must-carry verplicht de kabelaars slechts het signaal dat de Publieke Omroep aanbiedt door te geven. Wanneer de distributeurs van mening zijn dat de Publieke Omroep misbruik maakt van zijn economische machtspositie door een te hoog tarief te vragen (art. 102 VWEU en art. 24 Mededingingswet), kunnen de distributeurs een klacht indienen bij de bevoegde mededingingsautoriteiten (de Europese Commissie of de ACM) of een civiele procedure starten tegen de Publieke Omroep.

Op dit moment geldt de must-carry alleen voor de kabelaars. Een nieuw wetsvoorstel dat nu in de Eerste Kamer ligt wil de must-carry uitbreiden naar alle pakketaanbieders.

De content van de Publieke Omroep is van belang voor distributeurs: de Publieke Omroep heeft in 2012 een kijktijdaandeel van 29%. Wanneer een distributeur de content van de Publieke Omroep niet aanbiedt zal dit leiden tot verlies aan abonnees.

The Boston Consulting Group B.V. · Gustav Mahlerlaan 40 · P.O. Box 87597 · 1080 JN Amsterdam · The Netherlands
Tel. +31 20 548 4000 · Fax +31 20 548 4001
KvK AMSTERDAM 31040324
The Boston Consulting Group

Wanneer de Publieke Omroep bereid zou zijn om niet alle distributeurs van signaal te voorzien, zou dit zijn onderhandelingspositie versterken.

Wanneer de overheid de must-carry zou afschaffen, zou dit de onderhandelingspositie van de distributeurs verstevigen. Zonder must-carry verplichting kunnen distributeurs ervoor kiezen om het signaal van de Publieke Omroep niet door te geven. Dit leidt tot een sterkere onderhandelingspositie.

Wanneer de overheid een expliciete must-offer zou invoeren, zou dit de onderhandelingspositie van de Publieke Omroep verzwakken. De Publieke Omroep verliest bij het invoeren van een expliciete must-offer de mogelijkheid om zijn signaal aan distributeurs te onthouden. Wanneer de overheid expliciet zou maken dat de Publieke Omroep niet verplicht is zijn signaal via alle distributeurs door te geven, zou dit ons inziens zijn onderhandelingspositie versterken.

Wij hopen dat wij met bovenstaande de gestelde vraag hebben beantwoord.

Met de meeste hoogachting,

Jan Willem Maas *Senior Partner & Managing director*	Peter Geluk *Principal*	Marije van Mens *Project Leader*